

своих заветных чувствах потому, что справедливо отделял Софью от фамусовщины, не предполагая всего коварства старого мира.

«Горе от ума» — художественное утверждение неразрывности душевного и социального, естественного и исторического в человеке.

Преодоление классицизма превратило комедию в истинную трагедию, объяснило ее персонажей психологически, а психологию обосновало историей. Так был создан русский реализм. Поэтому представление об «элементах» реализма, которые возникают в русской литературе уже с Кантемира и преимущественно в так называемом сатирическом направлении, является методологическим недоразумением. Если критерием реалистического является определенная система миропонимания, эстетически выраженная, то реализм XIX в. характеризуется отношением к человеку как порождению социального развития и национальной истории, как сложному, противоречивому эмоционально-психологическому единству. Элементы реализма именно как элементы реализма могут существовать в данном качестве только внутри системы реализма, поэтому представление о том, что в «Горе от ума» могут соединяться романтический герой и реалистическая картина нравов, говорит только о нечетком понимании природы каждого из литературных направлений.<sup>7</sup> Басенные или трагедийные герои Сумарокова, персонажи сатирических од Державина или «Почты духов» Крылова, несмотря на всю свою бытовую колоритность и комическую характерность, порождены такой системой художественного освоения мира, в основе которого лежит представление о человеке, проникнутое духом рационалистического эмпиризма и еще не затронутое художественной диалектикой историко-социологического постижения мира, открытого реализмом XIX в.

Историческое значение целой эпохи нашего литературного развития, комедий Фонвизина или басен Крылова, получит различную оценку в зависимости от большего или меньшего признания художественных возможностей русского классицизма и, как следствие, его ограниченности по сравнению с реализмом. То, что крыловские басенные герои и крыловский афористически-пословичный язык послужили в известной степени примером и образцом для Грибоедова в «Горе от ума» — общеизвестно. Однако между персонажами Грибоедова и Крылова есть принципиальная разница, коренящаяся в различном подходе писателей к художественному изображению действительности. Персонажи Крылова (люди или животные) представляют моральную недостаточность как общечеловеческую слабость, глупость или порок. Крылов еще полностью проникнут духом эстетики классицизма, твердо дер-

---

<sup>7</sup> См. статью Я. С. Билинкиса: К вопросу о художественном новаторстве А. С. Грибоедова в «Горе от ума». — В кн.: Ученые записки Тартуского гос. университета, вып. 78, 1959, стр. 101—106.